



TITLE:

# Diophantus近似における問題 (数論 : Diophantine Problem)

AUTHOR(S):

SCHMIDT, WOLFGANG

---

CITATION:

SCHMIDT, WOLFGANG. Diophantus近似における問題 (数論 : Diophantine Problem). 数理解析研究所講究録 1978, 334: 1-6

ISSUE DATE:

1978-10

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/104194>

RIGHT:

# Diophantus 近似における問題

Colorado 大 W.M. Schmidt

(1) Littlewood 予想 について。

$$\liminf q \|\alpha q\| \cdot \|\beta q\| = 0 \quad \text{for } \alpha, \beta$$

ただし  $\|\alpha\|$  は  $\alpha$  から 最も近い整数までの距離

(注)  $q \|\alpha q\| \cdot \|\beta q\| < 1$  は簡単である。何故なら

Dirichlet により  $|\alpha - \frac{p}{q}|, |\beta - \frac{p'}{q'}| < \frac{1}{q^{\frac{2}{3}}}$  なる

$p, p', q$  が存在するから  $\|\alpha q\|, \|\beta q\| < q^{-\frac{1}{2}}$

なお、Davenport (1960) が次を証明している

$$\exists \alpha, \beta \quad \liminf \max (q^{\frac{1}{2}} \|\alpha q\|, q^{\frac{1}{2}} \|\beta q\|) > 0$$

$$\exists \alpha, \beta \quad \liminf (q^m \|\alpha q\|, q^{1-m} \|\beta q\|) > 0$$

ただし  $0 \leq m \leq 1$

問題 (1a) 次の両方を同時に成立させる  $\alpha, \beta$  は存在?

$$\liminf \max (q^{\frac{1}{3}} \|\alpha q\|, q^{\frac{2}{3}} \|\beta q\|) > 0$$

$$\liminf (q^{\frac{2}{3}} \|\alpha q\|, q^{\frac{1}{3}} \|\beta q\|) > 0$$

(2)  $\alpha$  を degree  $d$  の代数的数と取り。

周知の通り Roth が  $|\alpha - \frac{p}{q}| < \frac{1}{q^{2+\varepsilon}}$  は有限個の解しか持たぬことを証明した。

問題(2a) この不等式を改良して

$$|\alpha - \frac{p}{q}| < \frac{1}{q^2(\log q)^K} \quad \text{にせよ。}$$

すなわち Roth により  $|\alpha - \frac{p}{q}| > \frac{C(\alpha, \varepsilon)}{q^{2+\varepsilon}}$  と存在定数  $C(\alpha, \varepsilon)$  が存在するが、この  $C(\alpha, \varepsilon)$  は non-effective である。一方 Liouville による  $|\alpha - \frac{p}{q}| > \frac{C(\alpha)}{q^d}$  では、 $C(\alpha)$  は effective な定数である。もちろん Roth の定理を effective にすることが究極目標であるが、それは難しく見える。そこで

Feldman (1971) は示した。

$$d \geq 3 \text{ の時} \quad |\alpha - \frac{p}{q}| > \frac{C(\alpha)}{q^{d-\delta(\alpha)}} \quad \text{ここで定数 } C(\alpha)$$

および  $\delta(\alpha)$  は effective である。もちろんこれは、Liouville 定理の小ささを少し大きく改良であるが、願わくば、

問題(2b) 上の  $\delta(\alpha)$  を  $d = \deg \alpha$  だけに depend するようにせよ。

すなわち Siegel (1921) は二変数多項式  $f(x, y) = 0$  で定義される代数曲線が、有限個しか整数点を持たないことを示した。そこには  $|\alpha - \frac{p}{q}| < \frac{1}{q^{\alpha}}$  なる不等式が有限個の解しか持たぬことを用いた。ただし、彼の結果は effective である。

は分かった。  $\Sigma$  の曲線の genus を  $g$  とするとき、

Baker と Coates が 解の大きさに関する effective な上界を与えた ( $g=1$  の時)。

問題 2c  $g > 1$  ならどうか。

$\beta$  を algebraic な数とし、その Height を  $H(\beta)$  とする。  $H(\beta)$  は  $\beta$  の定義方程式の係数の絶対値の最大のもの、Leveque がこれを証明した。  $\alpha$  を代数的数とし、 $K$  を代数体とする時

$|\alpha - \beta| < \frac{1}{H(\beta)^{2+\varepsilon}}$  を満たす  $\beta \in K$  は有限個しかない。

一方 Schanuel は  $K \ni \alpha, \beta$  2'  $\alpha \neq \beta$  とするとき

$$|\alpha - \beta| > \frac{1}{(H(\alpha)H(\beta))^{2+\varepsilon}} \text{ if } |\log H(\alpha) - \log H(\beta)| \geq c(k, \varepsilon)$$

を証明した。これに因りて、

問題 2d  $|\alpha - \beta| > \frac{c(k, \varepsilon)}{(H(\alpha)H(\beta))^{2+\varepsilon}}$  を証明せよ。

(3) Roth はこれを証明した。

$\alpha$  を  $\deg \alpha = d$  な代数数とする。すると、 $\deg \beta \leq d$  な代数数  $\beta$  2'  $|\alpha - \beta| < \frac{1}{H(\beta)^{2d+\varepsilon}}$  を満たすものは有限個しか存在しない。Wirsing はこれを改良して、 $2d+\varepsilon$  を  $d+1+\varepsilon$  で置き換えることが出来ることを証明した。

問題 3a  $|\alpha - \beta| < \frac{c(\alpha)}{H(\beta)^{d+1}}$  を満たす  $\beta$  ( $\deg \beta \leq d$ ) は無限個あることを言え。 ( $d+1-\varepsilon$  なら provable かも知れない)

この予想は、Wirsing は  $|\alpha - \beta| < \frac{C(\alpha)}{H(\beta)^{\frac{d+1}{2}}}$  の時には成立することを示した。

(注) power series における  $d=2$  まで分らない。

(4)  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  を real algebraic number とする。

$$|\alpha_i - \frac{p_i}{q}| < \frac{1}{q^{1+\frac{1}{n}}} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad \text{なる } q,$$

$p_1, \dots, p_n$  が無限に存在することは、Dirichlet により証明された。また、 $|\alpha_i - \frac{p_i}{q}| > \frac{C^*}{q^{1+\frac{1}{n}+\varepsilon}}$  なる定数  $C^* = C^*(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  が存在することは近年 Schmidt により証明された。また  $C$  を  $f(x, y) = 0$  でおえらる代数曲線とする。  $f$  は整数係数で  $\deg f = d$  とする。有理点  $(\frac{p_1}{q}, \frac{p_2}{q})$  が曲線  $C$  上にある時、この点から  $C \cap \mathbb{A}^2$  の距離  $\geq \frac{C}{q^d}$  と存在ことは Liouville の方法に従って簡単に証明できることが出来る。

問題 4a この不等式を  $\frac{C}{q^{3+\varepsilon}}$  と出来るか。

問題 4b  $C$  上の点  $(\alpha, \beta)$  に対し、 $(\frac{p_1}{q}, \frac{p_2}{q})$  はどの位近づくことが出来るか。

(5) Non-linear な問題

Heilbronn (1948) はこれを証明した。

もし  $N > N(\varepsilon)$  ならば、 $\forall \alpha \quad \exists q \leq N \quad \|\alpha q^2\| < N^{-\frac{1}{2}+\varepsilon}$

(注) Dirichlet の定理はもっとも  $\|\alpha q\| < N^{-1}$  である。

問題 5a  $N > N(\varepsilon)$ ,  $\forall \alpha \exists q \leq N$  such  $\|\alpha q^2\| < N^{-1+\varepsilon}$

② = これは extremely difficult であろう。

$\liminf q^{\frac{1}{2}} \|\alpha q^2\| = 0$  は 少し 易しい であろう。

問題 5(a)  $\Rightarrow \bmod p$  の 最小平方非剰余  $\ll p^{\varepsilon}$

と 存在 することが 分る, 2 113。 Burgess が  $\ll \frac{1}{p^{4\sqrt{\varepsilon}}}$  なる

ことは 証明 して いる。

問題 5b  $N > N(\varepsilon)$   $\forall \alpha \exists q \leq N$  such  $\|\alpha q^3\| < N^{-\frac{1}{4}+\varepsilon}$

② = これは 上 下 2 は 易しい が 未知 である。

$$\|\alpha q^3 + \beta q^2\| < N^{-\frac{1}{4}+\varepsilon} \quad \text{とか} \quad \|\alpha q^3 + \beta q\| < N^{-\frac{1}{5}+\varepsilon}$$

は 証明 出来る。

± 2 Davenport は  $Q(x_1, \dots, x_n)$  は indefinite 二次形式で  $n \geq 16$  なる時、 $|Q(x)| < \varepsilon$  なる 整数  $x \neq 0$  が存在する ことを 証明 した。

$$Q \sim_{\text{real}} x_1^2 + \dots + x_r^2 - x_{r+1}^2 - \dots - x_{r+s}^2 \quad \text{と 有。} \quad 2 \text{ 113 時、}$$

± 分 には 大抵 有  $c_1(\varepsilon)$  と  $N_1(\varepsilon)$  が 存在 して、 $r, s \geq c_1(\varepsilon)$

かつ  $N \geq N_1(\varepsilon)$  なる 時、

$$|x| \leq N \quad \text{かつ} \quad |Q(x)| < N^{-2+\varepsilon}$$

なる  $x$  が 存在 する と思 われる。

問題 5c 上を 証明 せよ。

② も 上 が 成立 すれば best possible である。何故 存 在

$$|x_1^2 + \dots + x_r^2 - \alpha(\overbrace{x_{r+1}^2 + \dots + x_{r+s}^2}^y)| > \frac{1}{y} > \frac{c}{N^2} \text{ なる } y.$$

②  $C(X_1, \dots, X_n)$  を cubic form とする時、Pitman が、 $m \geq m^*$  ならば、 $|C(\alpha)| < \varepsilon$  が 整数解を持つことを証明した。ここで  $m^*$  は 5000 位の定数である。これを  $|C(\alpha)| < N^{-3+\varepsilon}$  くらいには出来たのだろうか。

問題 5d  $F(X_1, \dots, X_n)$  を degree  $d$  の form とする。  
 $m \geq m_0(d)$  ならば  $\forall \varepsilon$  に対し、 $|F(\alpha)| < \varepsilon$  が 整数解をもつことを証明せよ。

(注) 上は  $d=5$  でも分るらしい。

問題をもう少し特殊化して、 $d$  を奇数とし、

$$a_1 X_1^d + \dots + a_n X_n^d = 0 \quad \text{なる方程式を考える。}$$

$m \geq N(d)$  の時、これが non-trivial な解を持つことは分るが、Birch は、 $m > N(d, \varepsilon)$  ならば  $|\alpha| \leq \max(|a_i|)^{\frac{1}{d}+\varepsilon}$  なる解の存在を示した。

問題 5e : 上で  $\frac{1}{d} + \varepsilon$  を単に  $\varepsilon$  とせよ。

以上が Schmidt 教授の講演のありまじである。実は、もう少し問題を出されたのであるが、意味不明のため省略した部分もある。また、上に述べた問題のいくつかは、conjecture として出されたものもあり、必ずしも正しい命題であるとは限らないことを付記しておく。要を得ない所があると考えれば、全 2 筆記者の至らぬところと思われたい。(藤原正彦 記)